

YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI İÇ VE DIŞ DEĞERLENDİRME SÜRECİ BİLGİ PAYLAŞIMI TOPLANTISI

KURUM İÇ DEĞERLENDİRME SÜRECİ 2016 Yılına ait Kurum İç Değerlendirme Raporlarının (KİDR) Değerlendirilmesi

Yükseköğretim Kurulu Konferans Salonu, Ankara
04.04.2018

Sunu içeriği

Kurum iç değerlendirme süreci

KİDR' lerin değerlendirilmesi

Sonuçlar

İyileşmeye açık alanlar

Öneriler

KURUM İÇ DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Kurum iç değerlendirme sürecinin amacı; kurumun kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır.

Rapor hazırlık süreci, kurumun dış değerlendirme programından en üst düzeyde fayda görmesini sağlayan önemli fırsatlardan biridir.

Süreç; paydaşlarla iletişim ve işbirliği, iç değerlendirme çalışmaları ve kurumda kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi amacıyla kullanılmalıdır.

İç değerlendirme sürecinin ve raporunun kuruma katkısının arttırılması amacıyla,

Çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması,

Bürokratik veri yönetiminden daha ziyade süreç yönetimi yaklaşımının benimsenmesi,

Kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflığın sağlanması ve

Sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmesi beklenmektedir.

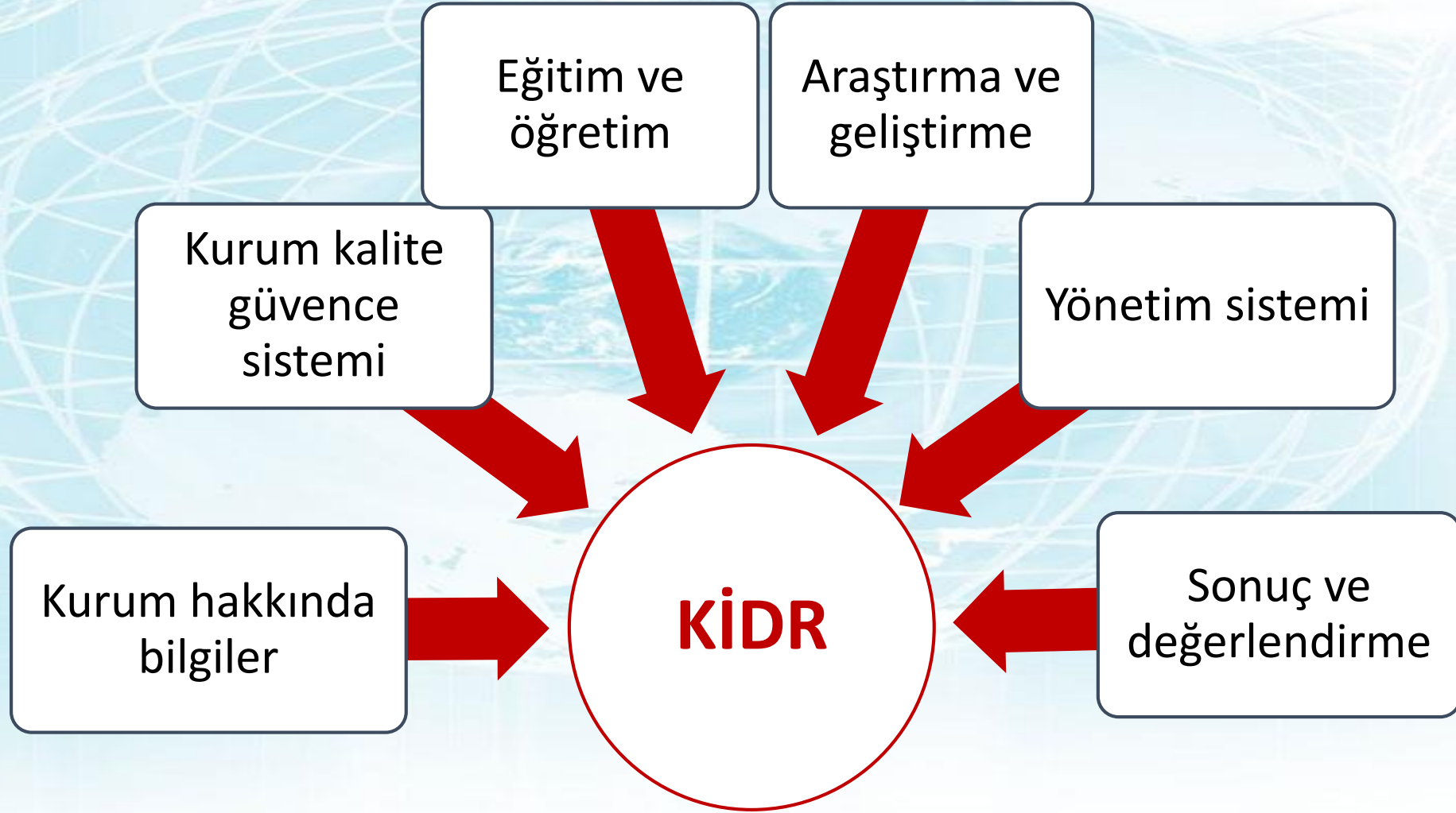
Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR);

Kurumun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek ve **beş yıl içinde en az bir** defa gerçekleştirilecek dış değerlendirme sürecinde esas alınmak üzere, kurum tarafından **her yıl** hazırlanır.

KİDR-İÇERİK

Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerinin (KDDÖ), kurumun iç kalite güvencesi için de esas teşkil etmesi beklenmektedir.

KİDR, Kurumun iç değerlendirme mekanizmalarının Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından izlenebilir olması için kılavuzda verilen şablona göre hazırlanmalı, istenilen tüm bilgi ve belgeleri içermelidir.



KİDR'nin aşağıdaki soruların cevabını içerecek şekilde hazırlanması beklenmektedir:

1. Kurum **ne** yapmaya çalışıyor? *(Kurumun misyonu ve hedefleri)*
2. Kurum misyon ve hedeflerine **nasıl** ulaşmaya çalışıyor? *(Kurumun yönetim/organizasyonel süreçleri ve faaliyetleri)*
3. Kurum misyon ve hedeflerine ulaştığına **nasıl emin oluyor?** *(Kalite güvencesi süreçleri, İç değerlendirme süreçleri)*
4. Kurum geleceğe yönelik süreçlerini **nasıl iyileştirmeyi planlıyor?** *(Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için sürekli iyileşme faaliyetleri)*

Raporun Teslimi ve Dağıtımı

- Kurum İç Değerlendirme Raporlarının 2018 Yılı itibariyle Yükseköğretim Kalite Kurulu tarafından oluşturulan web tabanlı sisteme yüklenmesi gerekmektedir.

Raporların Değerlendirilmesi Süreci

Değerlendirme Takımı, ilk değerlendirmesini KİDR (en az bir, en fazla beş KİDR) üzerinden yaptıktan sonra, ilgili kuruma bir saha ziyareti gerçekleştirir. Ziyaret sonrası KGBR yazılır.

KİDR'in hazırlanması ile KGBR'nin yazımı arasında geçen zamanda yeni bilgi veya belgelerin ortaya çıkması durumunda, belgeler ilgili takım başkanı ve takım üyelerine Yükseköğretim Kalite Kurulu Sekretaryası tarafından ulaştırılır.

Ön incelemesi yapılan, format ve/veya içerik eksikliği görülen KİDR'lerin ilgili kurum tarafından kısa süre içinde düzeltilmesi istenebilir.

Kuruma ait birbirini izleyen yıllık KİDR ler Kurum dış değerlendirme sürecine dahil ise değerlendirme takımı tarafından, değil ise KDDK tarafından değerlendirilir.

KİDR HAZIRLAMA SIRASINDA KURUMLARDAN BEKLENENLER

- KİDR'in, dört ana tema (**Kalite Güvencesi, Eğitim-Öğretim, Araştırma, Geliştirme ve Toplumsal Katkı ve Yönetim Sistemi**) ve bu temalar altında sıralanan alt başlıklar esas alınarak hazırlanması beklenmektedir.
- Alt başlıkların altında sıralanan soru grupları, değinilmesi ve dikkate alınması gereken hususları hatırlatmak ve dikkat çekmek üzere konulmuştur.

Örneğin;

B-Kalite Güvencesi

3.1.İç paydaşlar (akademik ve idari çalışanlar, öğrenciler) ve dış paydaşların (işverenler, mezunlar, meslek örgütleri, araştırma sponsorları, öğrenci yakınları vb.) kalite güvencesi sistemine katılımı ve katkı vermeleri sağlanmalıdır.

3.1.1.Kurumda paydaş analizi nasıl yapılmaktadır? Kurumun paydaşları arasındaki önceliklendirmeyi nasıl belirlemektedir? Öncelikli paydaşları kimlerdir?

3.1.2.Kurum, iç paydaşlarının karar alma ve iyileştirme süreçlerine katılımını nasıl, hangi ortamlarda ve hangi mekanizmalarla sağlamaktadır?

3.1.3.Kurumdaki kararlar ve uygulamalar konusunda iç paydaşlar nasıl bilgilendirilmektedir?

.....

KİDR HAZIRLAMA SIRASINDA KURUMLARDAN BEKLENENLER

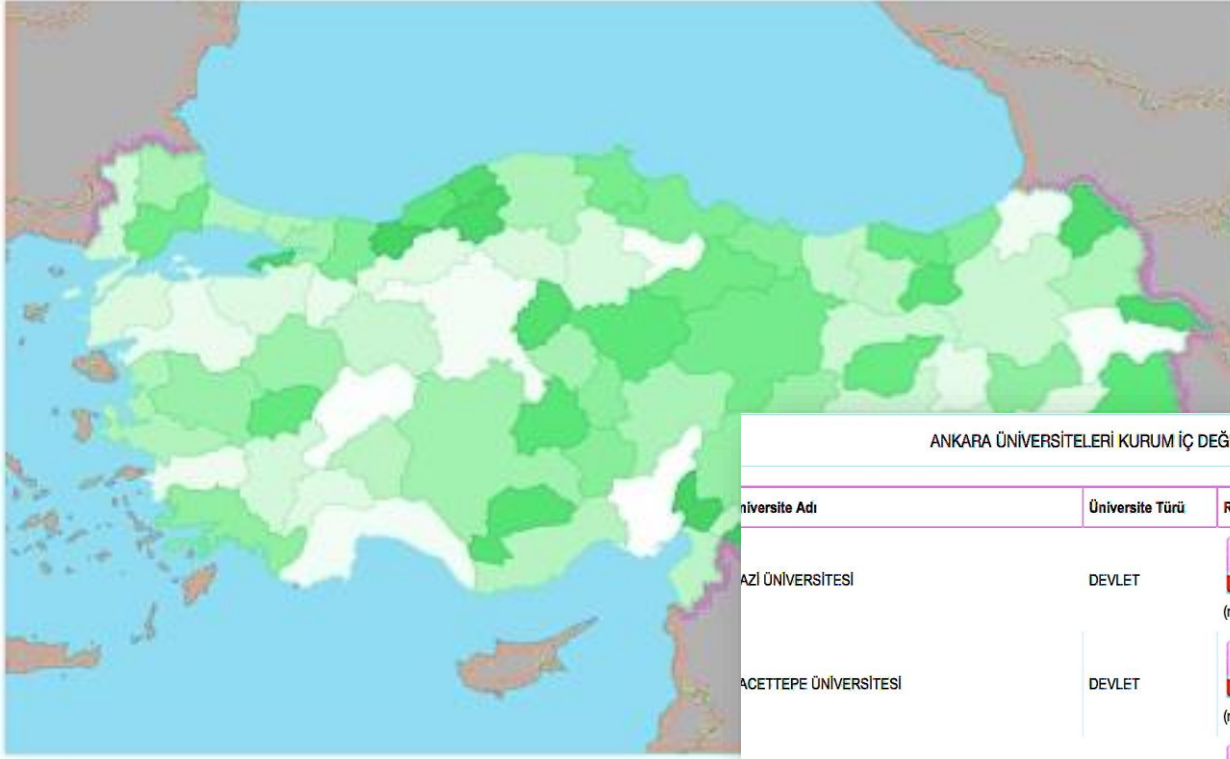
- Rapor hazırlanırken kılavuzda yer alan sorulara “*bu husus kurumumuzda mevcuttur*”, “*bu hususa ilişkin uygulama bulunmaktadır*”, “*kurumumuzda söz konusu sistem bulunmaktadır*” şeklinde kısa cevaplar vermek yerine, ilgili sürecin kurumda **nasıl işlediğine ve yönetildiğine** ilişkin ayrıntıya yer verecek şekilde bir yöntem izlenmesi beklenmektedir.
- Ayrıca kılavuzda yer alan sorular dışında dikkat çekilmek istenen **kuruma özgü durumlar** söz konusu ise bunlara raporda yer verilebileceği unutulmamalıdır.

KİDR HAZIRLAMA SIRASINDA KURUMLARDAN BEKLENENLER

- Kurum hakkındaki genel bilgiler ile kurumun kalite güvence sistemi, eğitim-öğretim, araştırma ve yönetim sistemiyle ilgili bilgilere ilk yıl raporunda yer verildikten sonra **izleyen yıllarda benzer bilgilerin yeniden verilmesine gerek yoktur.**
- Yalnızca değişen, geliştirilen yönlerle ve ilerleme kaydedilemeyen noktalara ilişkin açıklamalara yer verilmesi beklenmektedir.
- Kurum, dış değerlendirme programına dâhil olmuş ise KGBR’de yer alan geri bildirimler kapsamında gerçekleştirilen **iyileştirme faaliyetleri, bu kapsamdaki somut iyileştirme sonuçlarına ve ilerleme kaydedilemeyen noktalara ve nedenlerine** yer verilmelidir.





KİDR HAZIRLAMA SIRASINDA KURUMLARDAN BEKLENENLER

- Yükseköğretim Kurulu'nun **Misyon Farklılaşması Projesi** kapsamında yer alan Yükseköğretim Kurumlarının her yıl sunması gereken yıllık değerlendirme raporlarını istenen formatta hazırlayarak bu rapora ek olarak sunmaları da ayrıca beklenmektedir.



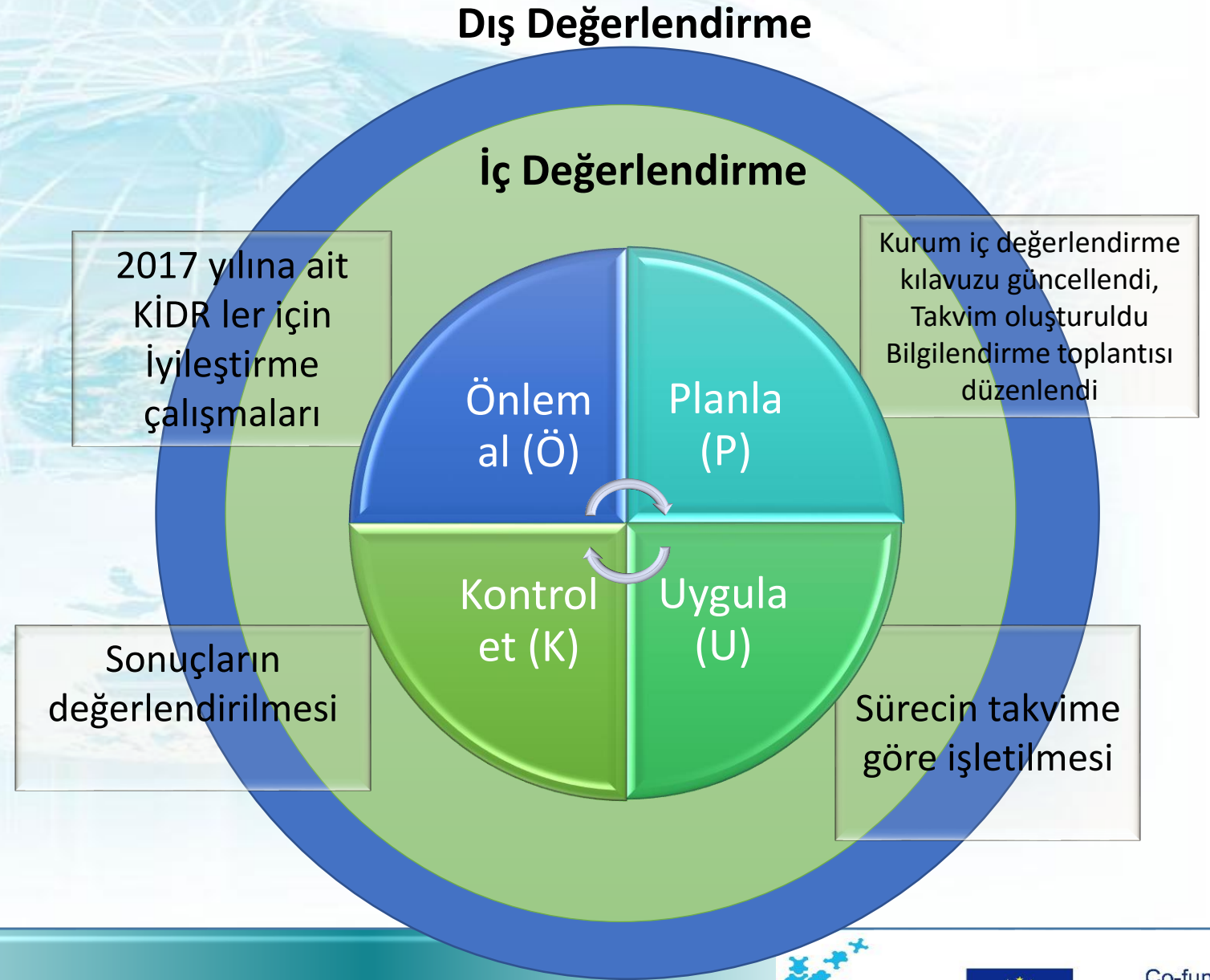
2016 yılında Yükseköğretim Kurumlarımızın %99'u KİDR'ini Yükseköğretim Kalite Kurulu'na teslim etmiştir.

Raporlar web sayfasından kamuoyu ile paylaşılmaktadır.

ANKARA ÜNİVERSİTELERİ KURUM İÇ DEĞERLENDİRME RAPORLARI			
Üniversite Adı	Üniversite Türü	Rapor	Rapor Adresi
GAZİ ÜNİVERSİTESİ	DEVLET		Raporu üniversite sayfasında görmek için tıklayınız. (http://kalite.gazi.edu.tr/posts/view/title/ozdegerlendirme-raporlari-30881)
HACETTEPE ÜNİVERSİTESİ	DEVLET		Raporu üniversite sayfasında görmek için tıklayınız. (http://www.kalitekomisyonu.hacettepe.edu.tr/rapor2)
SAN DOĞRAMACI BİLKENT ÜNİVERSİTESİ	VAKIF		Raporu üniversite sayfasında görmek için tıklayınız. (http://w3.bilkent.edu.tr/web/degerlendirme_raporu/E)
			Raporu üniversite sayfasında görmek için tıklayınız.

Raporların değerlendirilmesi neden önemli?

- Rehberlik
- Sürekli iyileştirme



KİDR lerin Değerlendirilmesi-YÖNTEM

- ✓ Raporlar KDDK üyeleri ve Değerlendirme takımları tarafından değerlendirildi
- ✓ Standart değerlendirme ölçütleri kullanıldı
- ✓ Nicel ve nitel değerlendirme kullanıldı
- ✓ Tutarlılık kontrolü yapıldı
- ✓ 2015 yılı tüm kurumlar, 2016 yılı 70 Kurum ait KİDR değerlendirildi.
- ✓ 15 Kurum misyon odaklı üniversiteler
- ✓ 2015-2016 Yılı verileri karşılaştırıldı.

KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır.			KİDR’de süreçlerin (kalite güvencesi, eğitim, araştırma, yönetsel) kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.			KİDR, Kurumsal dış değerlendirmeye ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır			KİDR’de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.		
Katılıyor m	Kısmen Katılıyor m	Katılmıyor m	Katılıyor m	Kısmen Katılıyor m	Katılmıyor m	Katılıyor m	Kısmen Katılıyor m	Katılmıyor m	Katılıyor m	Kısmen Katılıyor m	Katılmıyor m
	2			2		3			3		
3			3			3				2	
		1			1		2				1
		1		2			2				1
	2			2			2			2	
3				2		3				2	
	2				1	3					1
		1			1		2				1
		1			1		2				1
3			3			3					1
		1			1		2				1
		1			1			1			1
		1			1		2			2	
3			3			3				2	
		1			1		2			2	
	2			2		3			3		
		1		2				1		2	
	2			2			2			2	
		1		2			2				1

Yükseköğretim Kalite Kurulu

**Kurumsal Dış Değerlendirme
Komisyonu (20 KiDR)**

**Kalite Güvence
Ajansları Tescil
Komisyonu**

**Kalite Kültürünü
Yaygınlaştırma
Komisyonu**

**Değerlendirme Takımları
(50 KiDR)**

**KDDK
ÜYELERİ**



**Prof.Dr.Tuncay Döğeroğlu (Komisyon Başkanı),
Prof.Dr.Aslıhan Nasır, Prof.Dr.Sibel Aksu Yıldırım, Prof.Dr.Tuğba Yelken, Doç. Dr. İlker Murat Ar**

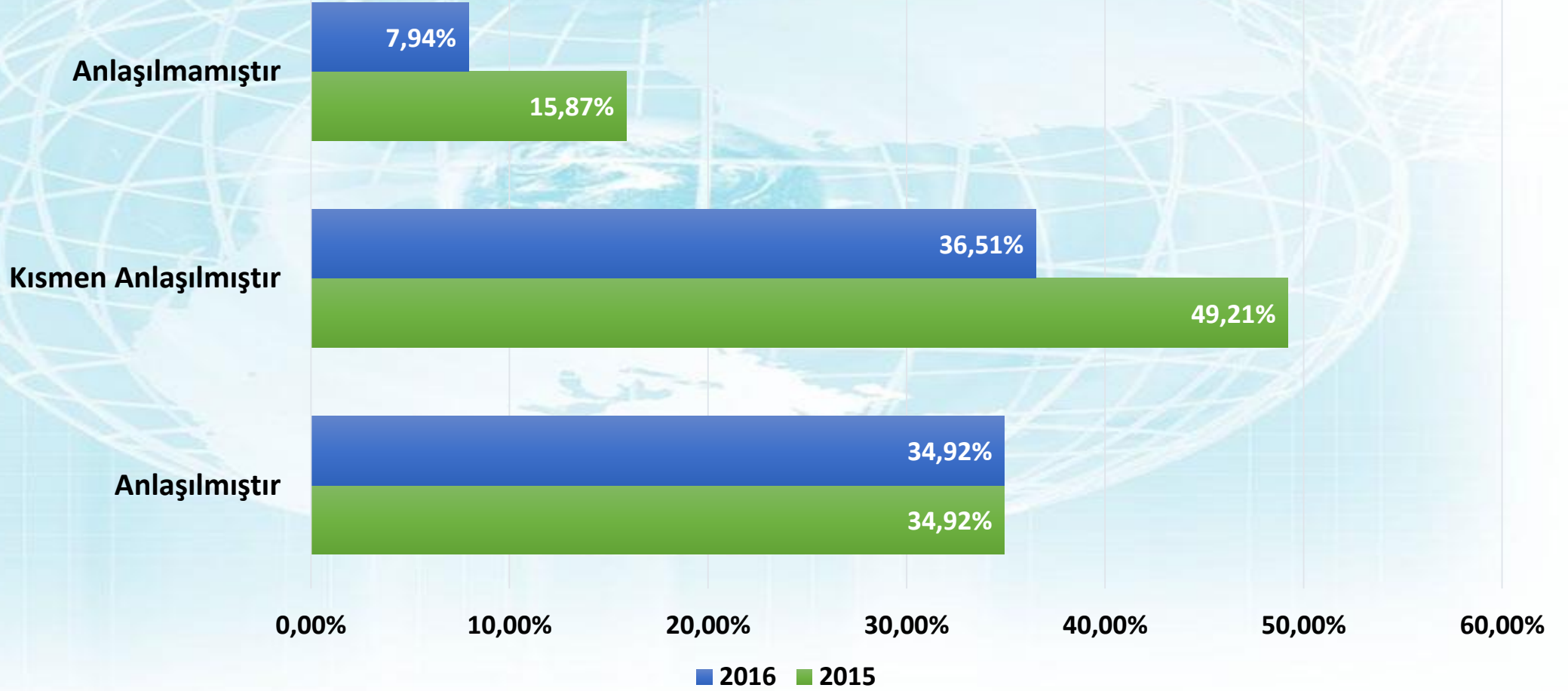
Değerlendirme Başlıkları

- 1.KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır.
- 2.KİDR’de süreçlerin (kalite güvencesi, eğitim, araştırma, yönetsel) kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.
- 3.KİDR, Kurumsal dış değerlendirme ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır.
- 4.KİDR, Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzuna uygun olarak hazırlanmıştır. (yazım dili, yazım formatı ve sayfa sayısı)
- 5.KİDR, kendi içinde tutarlıdır.
- 6.KİDR’de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.
- 7.KİDR, kurumun web sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanmıştır.

Sonuçlar



KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır



Sürecin net anlaşıldığına dair bulgular

Genel bilgi aktarımından çok **“Nasıl”** sorularının cevaplandırılması,

KİDR de kurumun niteliksel ve niceliksel **değerlendirmesinin** yapılabilmesine olanak veren bilgiler bulunması,

Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütlerinin, kurumun iç kalite güvencesi için de esas teşkil ettiğinin vurgulanması,

Tanımlı süreçlerin detaylandırılması,

Göstergelerin nasıl izlendiğine, iyileştirmelerin nasıl yapıldığına ve **çevrimlerin nasıl kapatıldığına dair açıklamalar bulunması,**

Bilginin **kanıtlarla** desteklenmesi.

Kalite Güvencesi Sistemi

“..Kurum İç Değerlendirme Raporu hazırlanırken, katılımcı bir yaklaşımın benimsenmesine özellikle önem verilmiş olup kurumun iç ve dış paydaşlarının katılımı ile bu anlayış hayata geçirilmeye çalışılmıştır. Çeşitli iletişim yolları ile paydaşlarımızın katkıları, Kalite Komisyonumuzun çalışmaları ve nihayetinde Üniversitemiz Senatosunun onayı ile Kurum İç Değerlendirme Raporu oluşturulmuştur.”

Tanımlı süreçler? Kanıtlar? Uygulamalar?

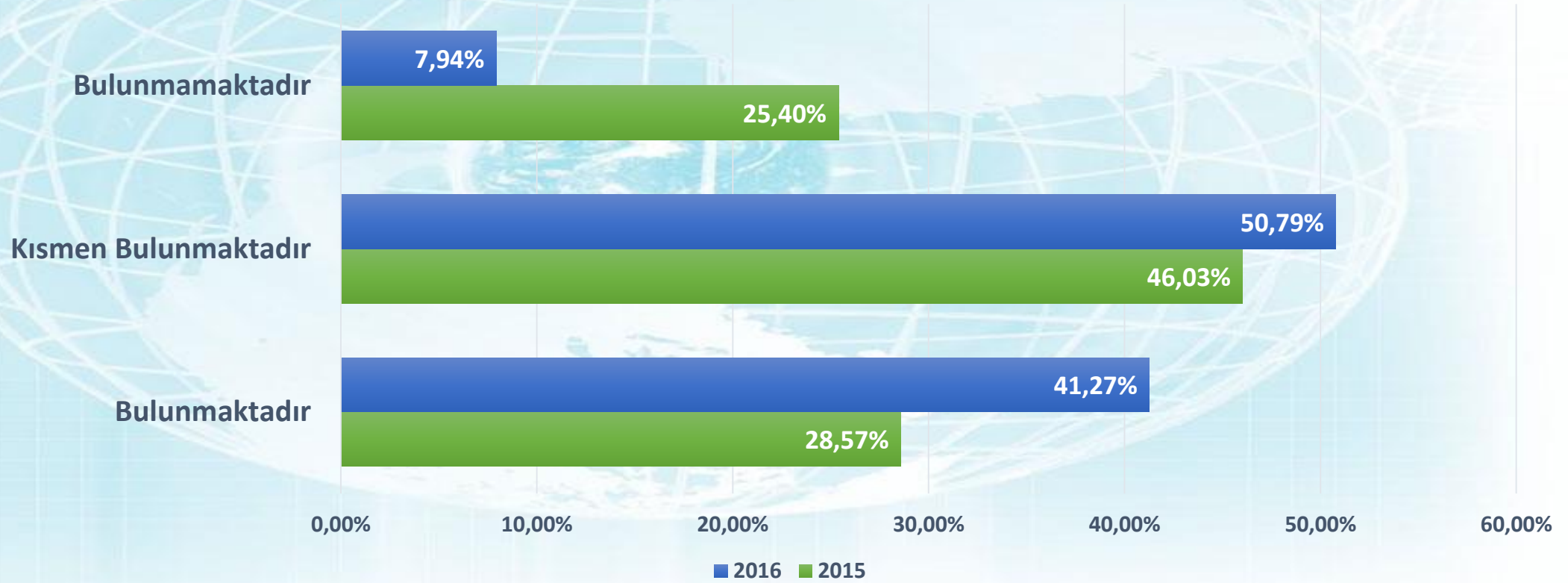


Kalite Güvencesi Sistemi

“..İyileştirme çalışmaları kapsamında “Kalite Çemberleri” ve “İyileştirme Proje Ekipleri” olmak üzere iki farklı iyileştirme takımı kurulmuştur. İyileştirmeler için izlenen süreçler ve konunun sistematığı Kalite İyileştirme Planında anlatılmaktadır(http://www.edu.tr/kalit e-yonetimi_126.html). Oluşturulan ve sürekli geliştirilen bu sistem üniversite hastanemizin hasta – çalışan – öğrenen güvenliğine önem ve öncelik verdiğinin en somut göstergelerinden birisidir.”



KİDR’de kalite güvencesi, eğitim, araştırma ve yönetsel süreçlerin kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.



Süreçlerin kurumda nasıl işletildiğine dair açıklamalar

- Kurumda kalite güvencesi sistemi amacıyla yapılmış önceki çalışmalar, süreçlerin hangi kalite araçları kullanılarak işletildiğine ait bilgiler, (Bologna süreci, EUA dış değerlendirme programı, EFQM..vb)
- İlgili yönetmelikler ve yönergelere atıflar,
- İyi uygulama örnekleri (Eğitimde Ölçme-Değerlendirme Kalite Koordinatörlüğü” nün kurulması).

Sunulan hizmetlerin/desteklerin kalitesi, etkinliği ve yeterliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

Sunulan hizmet ve destekler ile ilgili olarak iç ve dış paydaşlarımız ile yapılan memnuniyet anketleri bu konuda bize gerekli veriyi sağlamaktadır.

***Garantiyi sağlayan tanımlı süreçler?
Uygulamalar?***



Sunulan hizmetlerin/desteklerin kalitesi, etkinliği ve yeterliliği nasıl güvence altına alınmaktadır?

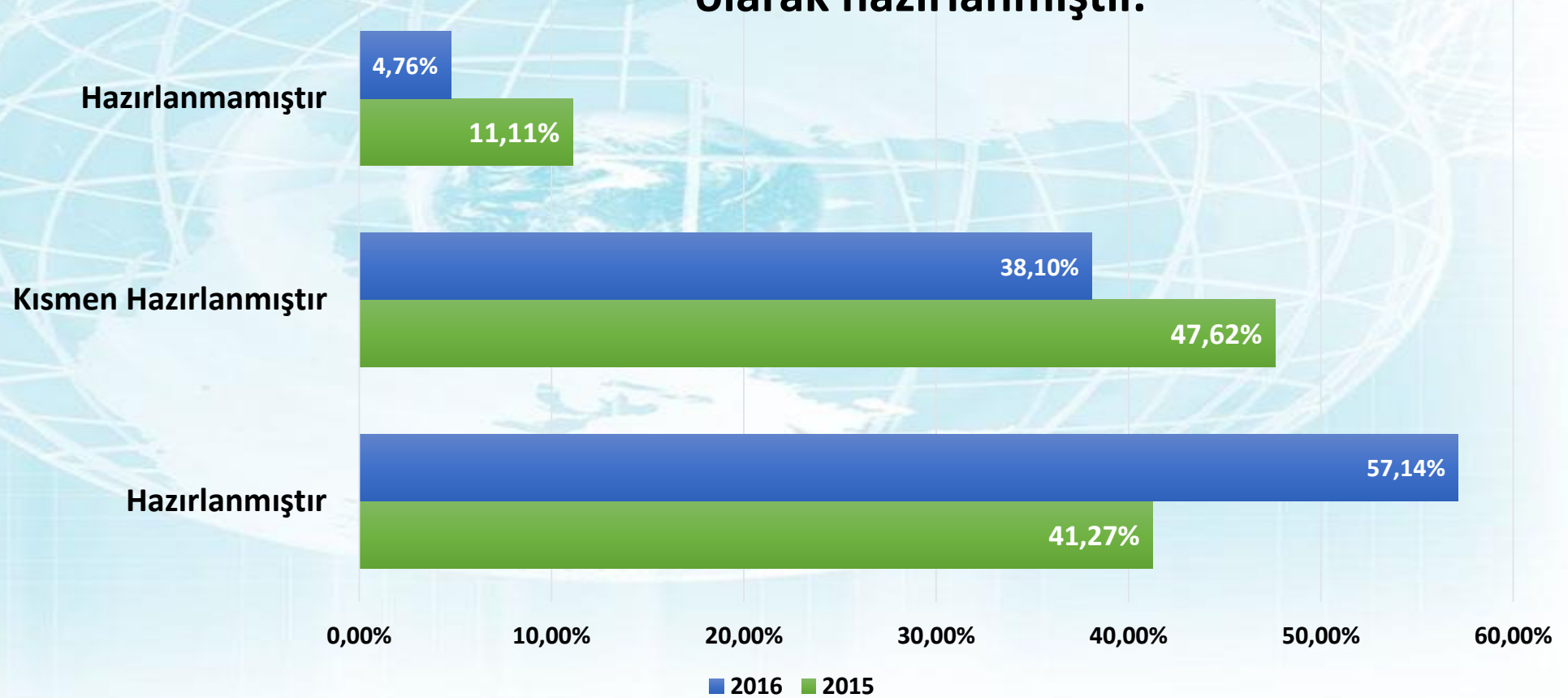
1-Uluslararası Topluluk Ofisi tarafından, ...Üniversitesi'nde eğitim alan tam zamanlı öğrencilere yönelik Ek-B.13.4-Tam Zamanlı Öğrenciler Anketi yapılmaktadır. Ankette belirtilen sorulara alınan yanıtlara göre ilgili birimlerle süreçleri ve sunulan hizmetleri geliştirmeye yönelik çalışmalar yapılmaktadır.

2-

3-.....



KİDR, Kurumsal dış değerlendirme ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır.



Yükseköğretim Kalite Kurulu - Kurumsal Dış Değerlendirme Ölçütleri

İçindekiler

Kurumsal Dış Değerlendirme İlişkileri	3
A. Kurum Hakkında Bilgiler	3
B. Kalite Güvencesi Sistemi	4
C. Eğitim - Öğretim	4
Programların Tasarımı ve Onayı	4
Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme	5
Öğrencinin Kabulü ve Gelişimi, Tanınma ve Sertifikalandırma	5
Eğitim - Öğretim Kadrosu	5
Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler	5
Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi	6
D. Araştırma ve Geliştirme	6
Araştırma Stratejisi ve Hedefleri	6
Araştırma Kaynakları	6
Araştırma Kadrosu	7
Araştırma Performansının İzlenmesi ve İyileştirilmesi	7
E. Yönetim Sistemi	7
Yönetim ve İdari Birimlerin Yapısı	7
Kaynakların Yönetimi	8
Bilgi Yönetimi Sistemi	8
Kurum Dışından Tedarik Edilen Hizmetlerin Kalitesi	8
Kamuyu Bilgilendirme	8
Yönetimin Etkinliği ve Hesap Verebilirliği	8
F. Sonuç ve Değerlendirme	8

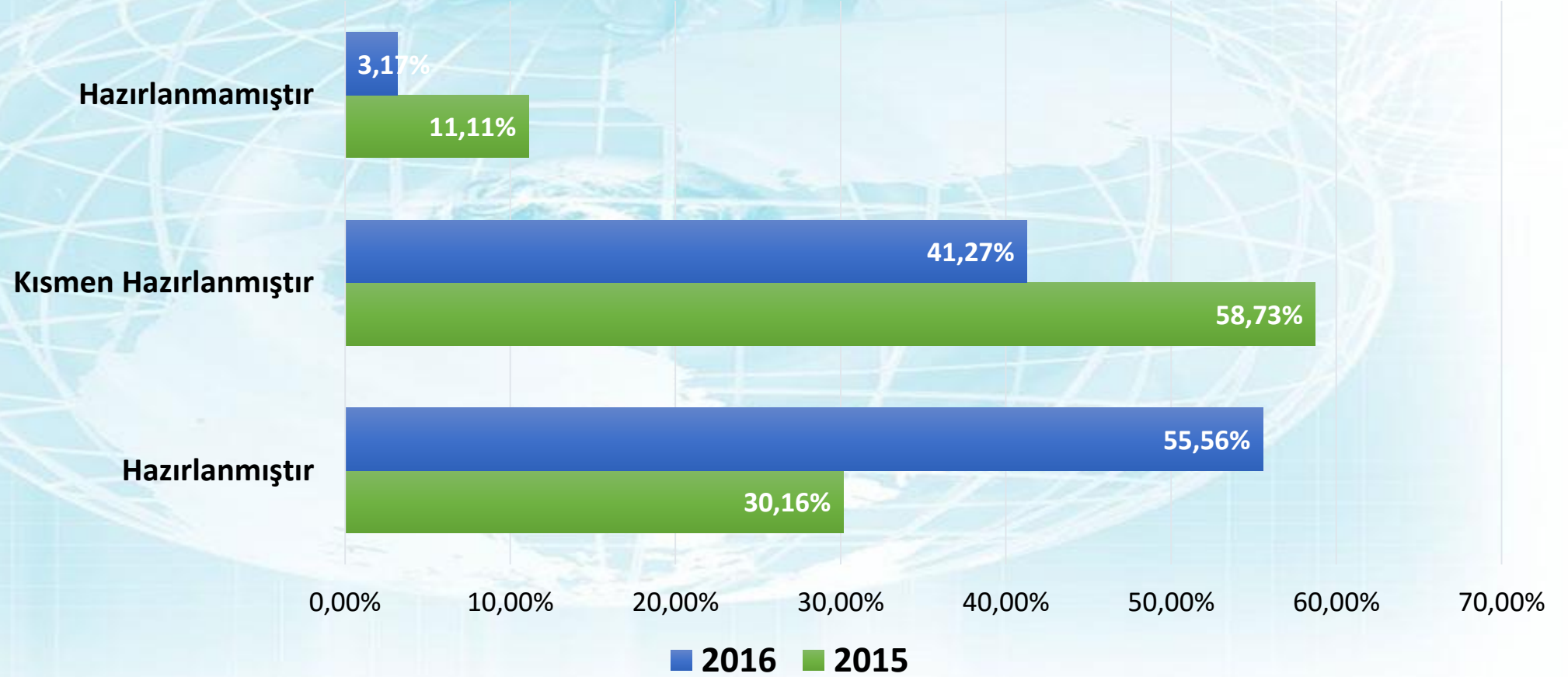
KURUMSAL DİŞ DEĞERLENDİRME ÖLÇÜTLERİ

YÜKSEKÖĞRETİM KALİTE KURULU

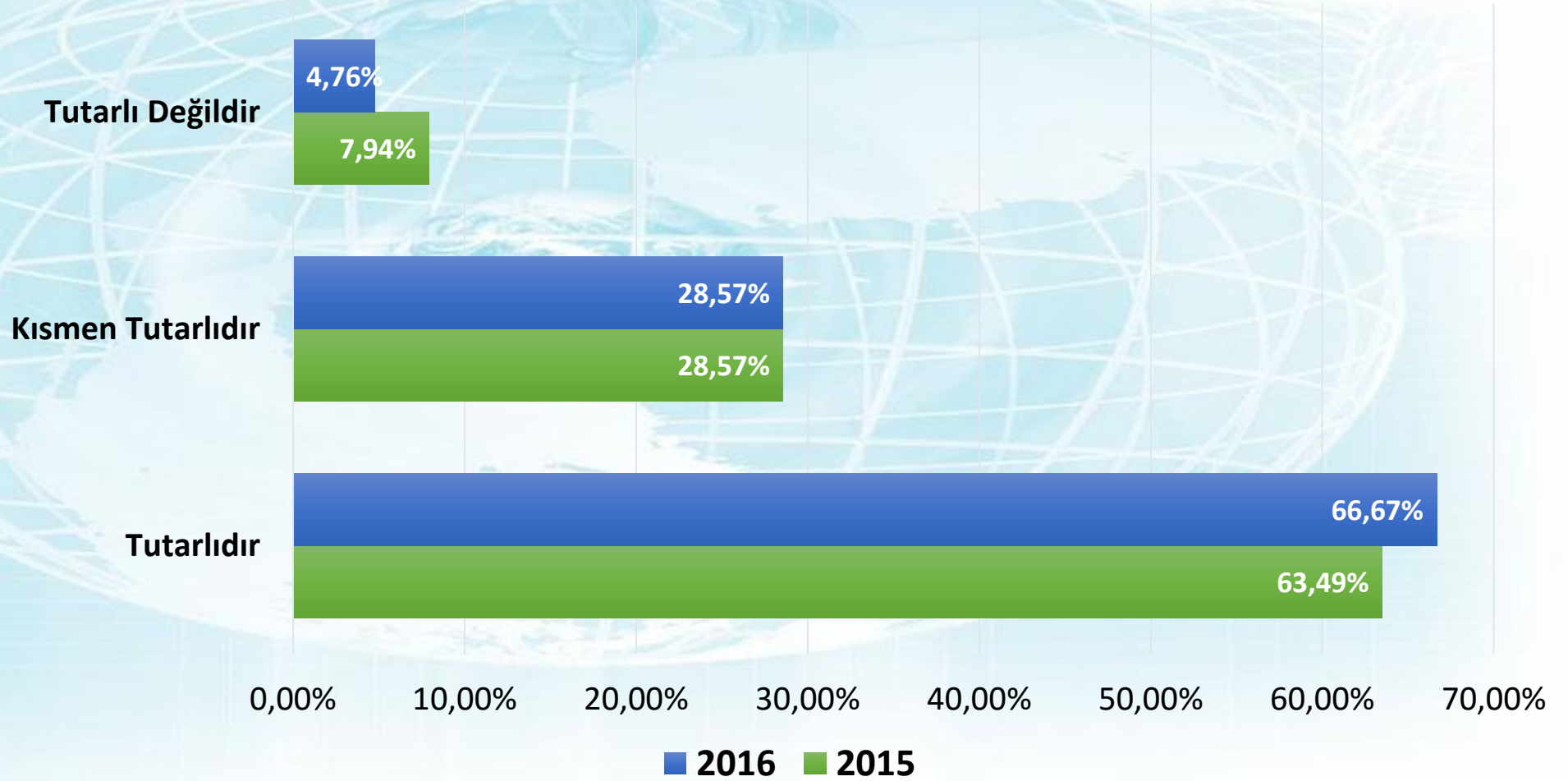
NİSAN, 2016

YÜKSEKÖĞRETİM KURULU
Yükseköğretim Kalite Kurulu
06539 Beştepe/ANKARA

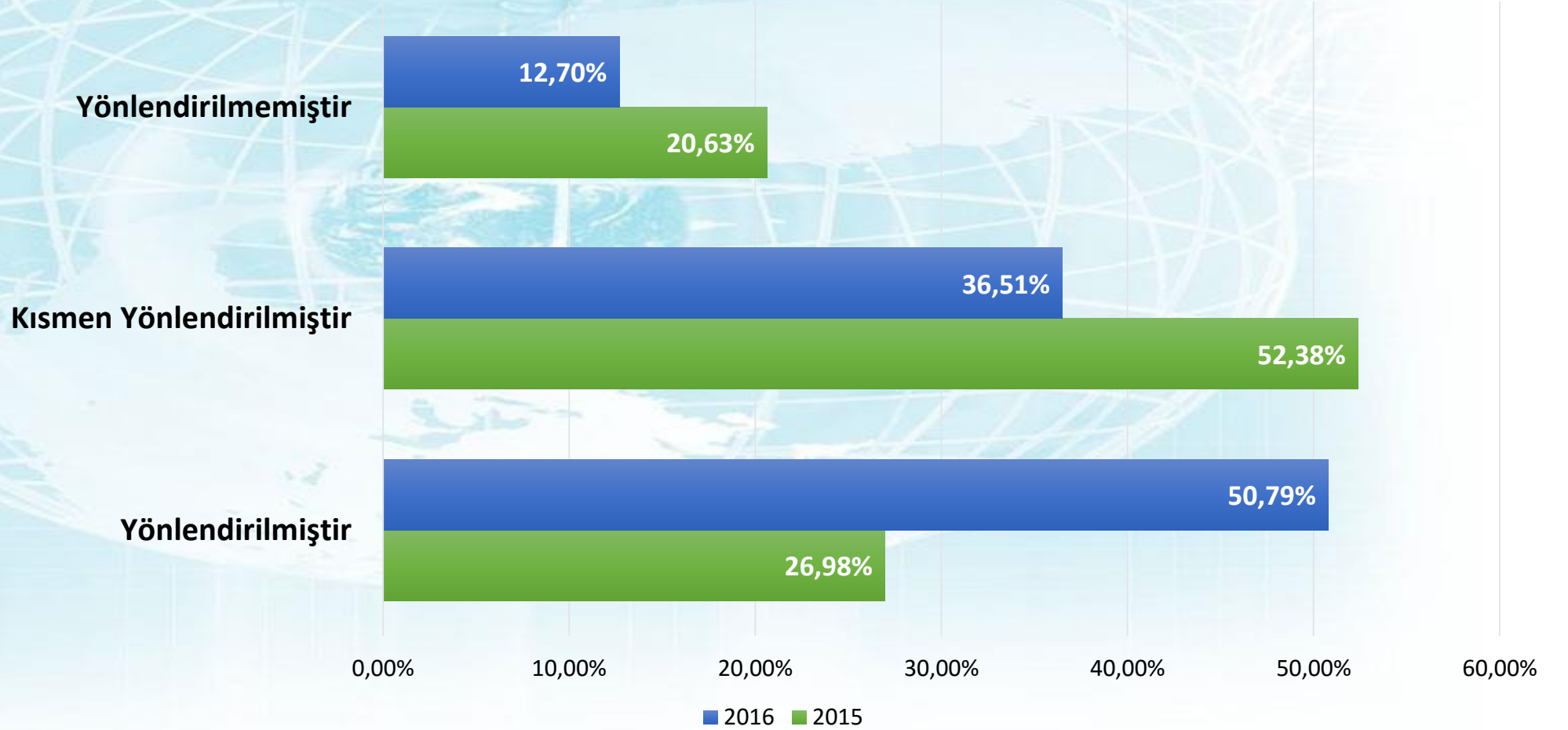
**KİDR, Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzuna uygun
olarak hazırlanmıştır (yazım dili, yazım formatı ve sayfa sayısı)**



KİDR, kendi içinde tutarlıdır.



KİDR'de **kanıtlara** eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.



Kanıtlar

- Ekler
- Web sayfaları
- Toplantı tutanakları
- Yönetmelik ve yönergeler
- Senato, YK ya da Akademik Kurul Kararları
- Paydaşlara ait anket sonuçları
- Arşiv belgeleri
- İş akış şemaları
- ...

Kanıtlarla ilgili sık karşılaşılan problemler

- Raporda tanımlı süreçlere ait genel bilginin ya da sorulara verilen kısa yanıtların bulunması ancak ilgili herhangi bir kanıt sunulmamış olması,
- Özellikle “İzleme ve İyileştirme” süreçleri hakkında somut bilgi ve veriler bulunmaması,
- Kalite güvencesi sisteminin ISO süreçleriyle sınırlı algılanması,
- Sürecin “Denetim” olarak algılanması nedeniyle süreç yönetiminden bahsedilmeksizin nicel verilerin ön planda olması,
- Kalite güvence sisteminde izlemenin sadece anketlerle yapılabileceği algısı, şeffaflık ve hesap verebilirlik boyutunun geri planda kalması.

Örnek 1: “.....Üniversitemizin hizmet sunduğu her alanda –buna araştırma geliştirme faaliyetleri de dahil- sivil toplum kuruluşları, kamu kurum ve kuruluşları, özel sektör, farklı şehir ve ülkelerdeki üniversiteler vs ile işbirliği desteklenmekte ve teşvik edilmektedir. Bu bağlamda üniversitemizin oldukça fazla kurum ve kuruluşla ortak çalışmaları sürmektedir.....”

Kurum ve kuruluşların listesi, çalışmaların kapsamı raporda yer almalıdır.



Örnek 1: “....Verilen doktora derecelerinin çeşitliliği ve doktora öğrencilerinin yurtiçi ve yurtdışı üniversitelerde öğretim görevlisi olarak işe başlama oranları kısmen de olsa takip ediliyor.....”

Halbuki bu kurumda doktora programı bulunmamaktadır!



Kanıtlar

Örnek 3: “..Verilen derslerin niteliği ve öğretim üyesi performansı her dönem sonunda öğrenciler tarafından değerlendirilir ve değerlendirme sonuçları hem öğretim üyeleri hem de yöneticiler (Dekanlar, Akademik İşlerden Sorumlu Rektör Yardımcısı ve Rektör) tarafından analiz edilerek gerekli iyileştirmeler planlanır (Bknz. Ek-B.4-Ders Değerlendirme Sistemi ve Ek- B.4.1-Ders Değerlendirme Raporu).
...”

Kanıtlara web sayfasından rahatlıkla erişilebilmektedir.

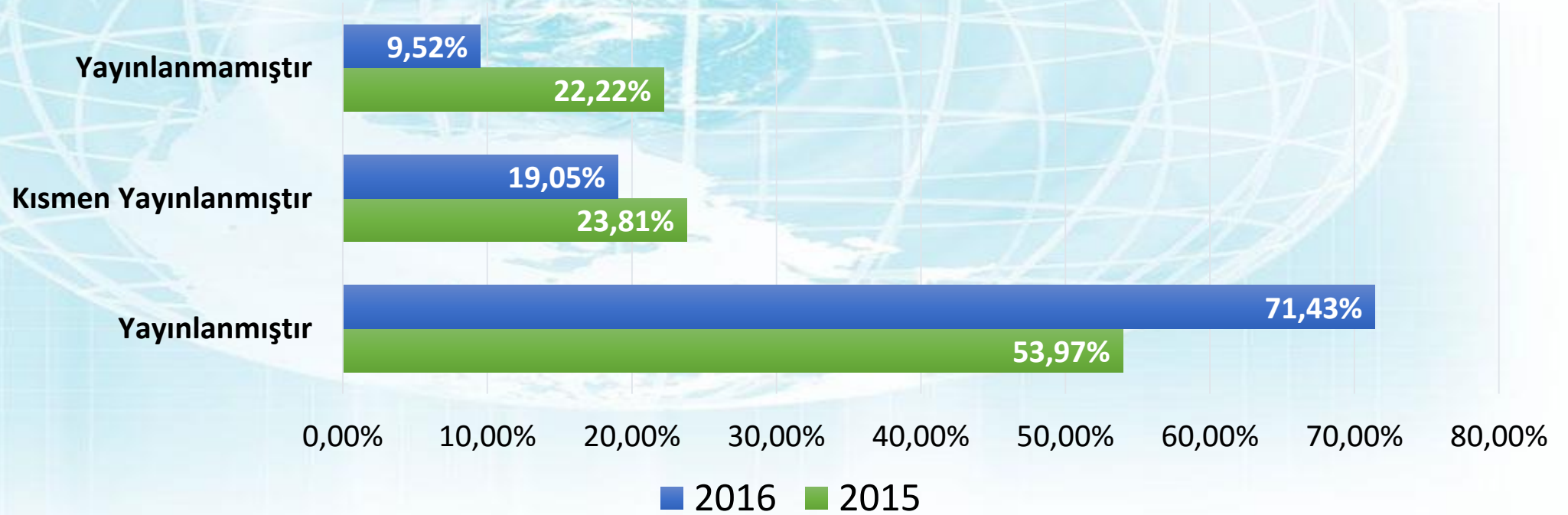


Kurum İç Değerlendirme Hazırlama Kılavuzu

- ❖ Dil birliği,
- ❖ Değerlendirme Takımları için dayanak,
- ❖ KIDR lerin değerlendirilmesi ve izlenebilmesinde standardizasyon
- ❖ Yükseköğretim kalite güvencesi sisteminde ulusal boyutun güçlendirilmesi açısından önemlidir.



KİDR, kurumun web sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanmıştır.



KİDR lerde iyileştirilmeye ihtiyaç bulunan alanlar

- 1.KİDR süreci net olarak anlaşılmıştır.
- 2.KİDR’de süreçlerin (kalite güvencesi, eğitim, araştırma, yönetsel) kurumda nasıl işletildiğine dair yeterli açıklama bulunmaktadır.
- 3.KİDR, Kurumsal dış değerlendirme ölçütlerine uygun olarak hazırlanmıştır.
- 4.KİDR, Kurum İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzuna uygun olarak hazırlanmıştır. (yazım dili, yazım formatı ve sayfa sayısı)
- 5.KİDR, kendi içinde tutarlıdır.
- 6.KİDR’de kanıtlara eklerde yer verilmiş ya da uygun referanslarla web sayfalarına yönlendirilmiştir.
- 7.KİDR, kurumun web sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanmıştır.

Öneriler

KİDR lerin hazırlanması ve yazımı sırasında kapsayıcı ve katılımcı yaklaşımın ve sürekli iyileştirme anlayışının benimsenmesi,

Raporlama sırasında KİDR Hazırlama kılavuzunun takip edilmesi,

Kurumsal farklılıkların, özgün yaklaşımların ve çeşitliliğin raporlarda görünür olması,

Önümüzdeki yıllarda, birbirini tekrar eden KİDR lerden kaçınılması,

Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun Yükseköğretim kurumlarına yönelik yıllık bilgilendirme ve değerlendirme toplantılarının izlenmesi,

Kurum içi kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi.

Teşekkürler..



www.yokak.gov.tr

